

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Даниела Росенова - Председател на АСпНС, на 18.07.2014 г., след като се запознах с преписка вх. № 329/14 г. намерих за установено следното :

Преписката е образувана по частен протест от прокурор в СП срещу определение от 13.06.2014 г на СпНС , по нохд № 160/2014 г , 12 състав . В протеста се твърди ,че на 30.06.2014 г е прекратил съдебното производство на основание чл. 288 т.1 НПК и върнал делото на СП за отстраняване на съществени процесуални нарушения и на основание чл. 369 ал.3 НПК е определил едномесечен срок за отстраняване на посочените нарушения. Прави се анализ на съдебния акт като се изтъкват негови пороци изразяващи се в смесване на две процесуални възможности за отстраняване на нарушения във фазите на съдебно и досъдебно производство. Предлага се да бъде отменено определението в частта, в която съда се е произнесъл по чл. 369 ал.3 НПК.

След като се запознах със атакувания съдебния акт намирам ,че не са налице основания за образуване на въззивно наказателно частно дело пред АСпНС.

Определението на СпНС е постановено на 13.06.2014 г. в открито съдебно заседание като на основание чл. 288 т.1 НПК съдът е прекратил съдебното производство като е констатирал ,че са налице отстраними съществени процесуални нарушения,които са довели до ограничаване правата на подсъдимите .Това определение не подлежи на обжалване и протест , тъй като не попада в категорията на тези ,за които е предвидено това в чл. 341 ал.2 НПК. Правното основание на протеста и изложените доводи за това,а именно 369 ал.5 вр. ал.3 НПК, са несъстоятелни и не подлежат на въззивен контрол.Изложените съображения в обстоятелствената част на постановеното определение са част от мотивите на състава към съдебния си акт , чиито диспозитив е прекратяване на съдебното следствие при условията на чл. 288 т.1НПК. Делото се намира във фаза на съдебното производство и провеждане на съдебно заседание.Процесуално необяснимо е как може да се изготвя протест срещу съдебен акт постановен в хода на съдебно следствие с правно основание действия на съда по разглеждане на делото по искане на обвиняемия.В този контекст абсолютно несериозно е позоваването на Р № 497815.04.2013 г. по н.д. №1806/2012 г НК ТРЕТО НО, в което принципно и последователно са дадени отговори на въпросите, кога се прилага дефиницирания ред и общите съдъпроизводствени правила.Посочва се :, Прекратяването на съдебното производство при условията на чл. 288 НПК в открито съдебно заседание не задължава съда да следи за сročността на процедурата по глава 26 НПК. Доколкото процедурата е приключила с образувано нохд сроковете по 369 НПК са били спазени ,, .От което следва ,че прокурора следва да изпълни указанията на съда дадени в определението по чл. 288 т.1 НПК , а този съдебен акт след това подлежи на проверка , в едно с крайния съдебен акт.

Обезпокояващо е в този случай ,че са нарушени всички разумни срокове за администриране на делото. След провеждане на съдебното заседание на 13.06.2014 г. вместо да бъде изготвен протокола в три дневен срок,а делото върнато на прокуратурата то е престояло в съда до постъпване на частен протест.В с.з съдът е посочил правилно ,че определението не подлежи на въззивен контрол .Отново след 7.07.2014 г. делото и протеста са престояли още две седмици без да бъдат администрирани. Вместо на 8.07.2014 г. да е изпратено в СП като се постави резолюция ,че протеста е недопустим , е отбелязано да бъде докладвано на докладчика

след връщането му от отпуск .След , което на 17.07.2014 г., вместо да се отчете ,че протеста е недопустим и изпрати за изпълнение указанията дадени в определението е изпратено на въззивния съд. Съгласно разпоредбите на чл. 86 ал.1 т.1 ЗСВ административния ръководител осъществява общо ораганизационно и административно ръководство на съда особено по време на съдебната ваканция.

Предвид изложеното намирам ,че не са налице основанията за образуване на въззивно производство.Делото следва да бъде върнато на СпНС за незабавно администриране и изпращане в СП

Ето защо:

РАЗПОРЕДИХ :

Отказвам да образувам въззивно наказателно частно дело пред Апелативен Специализиран Наказателен съд по частен протест на СП против определение за прекратяване по нохд. 160/2014 г по описа на СпНС 12 състав .

Делото на незабавно да бъде върнато на СпНС .

ПРЕДСЕДАТЕЛ :